

ПРОТИВОРЕЧИЯ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ МОЛОДЫХ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВУЗОВ

Современное общество невозможно представить без трудовой дифференциации. По профессиональному признаку люди делятся на большие группы или категории людей, занимающихся одинаковым видом трудовой деятельности – на профессиональные группы. Профессия – это социальная характеристика человека, указывающая на его принадлежность к определенной профессиональной группе. Любая профессиональная группа обладает своей профессиональной культурой, специфичность которой можно выразить через ряд индикаторов: определенный набор профессиональных ценностей, нормативную составляющую профессии, необходимый набор знаний для реализации профессиональной деятельности, навыки. Профессиональная культура подвержена влиянию разных групп объективных и субъективных факторов, которые способны сформировать противоречивость в ее развитии. Профессиональная культура рассматриваемой нами такой социально-профессиональной группы, как молодые преподаватели вузов не является исключением.

Возникновение противоречий обусловлено влиянием различных факторов. В наибольшей степени, на наш взгляд, на профессиональную культуру молодых преподавателей вузов оказывают влияние объективные факторы. В нашем исследовании мы рассмотрели ряд объективных и субъективных факторов, влияющих на профессиональную культуру молодых преподавателей вузов. В данной статье, посвященной противоречиям в развитии профессиональной культуры, мы рассмотрим только группу объективных факторов.

Под факторами мы понимаем условия, которые воздействуют на конкретные процессы и определяют характер анализируемого явления в целом и его отдельные черты. В нашем исследовании под объективными факторами мы понимаем:

- Экономические (экономическая ситуация в стране, экономическое благосостояние членов профессиональной группы), престиж профессии в обществе;

- Наличие / отсутствие семьи у работника;

- Уровень и качество его образования;

- Средства массовой информации, формирующие «образ» профессии в общественном мнении;

- Профессиональная мобильность (условия «продвижения» по службе, возможность карьерного роста);

- Ценностная система общества.

Рассмотрим некоторые из них. В современном российском обществе отсутствует культ профессионализма. Тут мы сталкиваемся с таким важным фактором, как престиж профессии. Выпускник, успешно окончивший вуз, колледж, профессиональное училище, не всегда находит себе достойное место на рынке труда по избранной им специальности. Это ведет к тому, что современному специалисту, вчерашнему выпускнику образовательного учреждения, нет надобности быть профессионалом, а, следовательно, обладать высоким уровнем профессиональной культуры. С этим фактором связан и материальный (материальное благосостояние членов профессиональной группы). Отсутствие материального обеспечения специалиста-профессионала также логически вытекает из того, что нет потребности в профессионале и профессионализме в обществе.

Как мы уже отмечали ранее, с профессионализмом связан и престиж профессии в обществе. Здесь мы видим противоречие, с одной стороны, профессионалы в обществе нужны, а с другой стороны профессии, относящиеся к социокультурной сфере, не являются престижными в

современной России, в том числе, и профессия преподавателя высшей школы. В условиях отсутствия в обществе ценности профессионализма, высокого статуса профессии у студента так же отсутствует установка на профессионализм и избранную профессию, а у вуза (колледжа, профессионального училища) - установка на повышение качества образования [1]. Таким образом, вырисовывается довольно яркое противоречие - между повышением требований к качеству образования и снижением уровня подготовки кадрового потенциала, способного его обеспечить.

Социально-профессиональная группа молодых преподавателей вуза – необычная категория. Особенность этой группы обусловлена как возрастом, так и спецификой деятельности. Социальной группе молодежи присуще стремление как можно скорее войти в трудовую деятельность, начать выстраивать карьеру, зарабатывать деньги. По итогам исследования, проведенного нами в ноябре 2011 года, мы можем видеть, что молодые преподаватели вузов считают профессионализм в своей работе вторым по значимости качеством среди обязательных для преподавателя, но считают, что обладают им только четверть опрошенных.

Стремление начать делать карьеру и невозможность этого будучи молодым преподавателем так же формирует некое противоречие. 98,8% среди опрошенных отметили, что если бы они и сменили профессию, то только из-за низкой заработной платы. Но мы считаем показательным тот факт, что сменить профессию, не задумываясь, поспешили бы менее 2х% опрошенных нами молодых преподавателей (см. таблицу 1).

Таблица № 1

**Установка респондента на его действие в ситуации
представившейся возможности сменить профессию
(в % к числу опрошенных)**

| Установка | % |
|-----------|---|
|-----------|---|

| | |
|---|------|
| Совмещал бы преподавательскую деятельность с другой | 73,3 |
| Рассмотрел бы предложенные варианты | 18,0 |
| Остался бы работать по этой профессии | 7,3 |
| Сменил бы, не задумываясь | 1,3 |

Таким образом, мы видим явное противоречие в деятельности молодых преподавателей: Несмотря на то, что эту социально-профессиональную группу составляют молодые люди в возрасте до 35 лет, которые нуждаются в увеличении заработка, стремятся обрести экономическую устойчивость, отмечая единодушно один и тот же недостаток в их трудовой деятельности, остаются верны профессии. Вероятно, здесь силен субъективный фактор, выражающийся в интересе к преподавательской деятельности или какие-то иные стимулы.

Логично, что для успешности функционирования вуза в новых условиях немаловажным является наличие в преподавательском составе достаточного числа молодых специалистов. Как известно, именно достаточно большое число в стенах университета молодых активных и подвижных преподавателей является достаточно высоким показателем развития вуза в правильном направлении. Но, к сожалению, сегодня мы наблюдаем реальное противоречие между декларируемым положением преподавателей высшей школы и реальным положением дел. Наблюдается серьезное падение престижа профессии преподавателя в обществе, влекущее за собой массу неприятных последствий, связанных с демотивацией деятельности молодых преподавателей и, как следствие, к снижению качества образования в целом. Назревшая на сегодняшний день данная проблема требует тщательного исследования и немедленных действий на пути к ее разрешению.

Выявление и анализ существующих противоречий в функционировании профессиональной культуры молодых преподавателей

вузов позволит нам наиболее глубоко погрузиться в рассмотрение данного феномена и наметить пути решения большего числа существующих проблем такой социально-профессиональной группы, как молодые преподаватели вузов.

Литература

1. Лымарь А.Н. Профессиональная культура педагогов высшей школы: социологический анализ, дисс. канд. соц наук. – Екатеринбург, 2008

Жданова Н.Е.,

г. Балашов

ВЛИЯНИЕ СУБКУЛЬТУРЫ НА ПРОЦЕСС СТАНОВЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ

Молодежная субкультура - достаточно новое и многогранное явление общественной жизни. Существование этого феномена затрагивает множество аспектов - от социокультурного развития общества в целом до психологических особенностей определенных возрастных групп [1].

Ненормативное поведение молодых людей впервые стало объектом внимания ученых в Соединенных Штатах Америки в 30-50 гг. XX века. Ученые-социологи, психологи, правоведы изучали возникновение и функционирование молодежных банд, ненормативное поведение молодежи, в больших городах, в первую очередь, в Чикаго. Исследования показали, что члены таких бандитских объединений живут в соответствии с собственными правилами, которые являются отклонением от базовой социально-культурной нормы. Именно к ним и было впервые применено понятие «субкультура». Согласно данной концепции, субкультурой является такое сообщество, где нетипичное поведение рассматривается как конформизм, поэтому субкультурой стали называть такую подсистему общества, которая